

УДК 342.951

JEL Classification: K34

DOI 10.33244/2617-5959.4.2020.97-105

У. В. Романюк,

к.ю.н.,

Університет ДФС України

ORCID ID 0000-0001-7227-5562

СТРУКТУРНО-ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МИТНИЦЬ У СФЕРІ РОЗПОРЯДЖЕННЯ МАЙНОМ, ЩО ПЕРЕХОДИТЬ У ВЛАСНІСТЬ ДЕРЖАВИ ЗА ПОРУШЕННЯ МИТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

Стаття присвячена питанням структурно-організаційного забезпечення митниць у сфері розпорядження майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства. Зроблено висновки про ряд проблем, які характеризують функціонування митниць у вказаній сфері. Запропоновано напрями вирішення цих проблем: створення відповідної структурно-організаційної одиниці в митних органах; наділення її посадових осіб належним колом функцій та повноважень; застосування до посадових осіб підрозділу з питань розпорядження майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства, поряд із негативною мотивацією позитивної.

Ключові слова: митниця; структурно-організаційне забезпечення митниць; майно; майно, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства; розпорядження майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства.

У. В. Романюк. Структурно-организационное обеспечение таможен в сфере распоряжения имуществом, переходящим в собственность государства в связи с нарушением таможенного законодательства

Статья посвящена вопросам структурно-организационного обеспечения таможен в сфере распоряжения имуществом, переходящим в собственность государства за нарушение таможенного законодательства. Сделаны выводы о ряде проблем, характеризующих функционирование таможен в указанной сфере. Предложены направления решения этих проблем: создание соответствующей структурно-организационной единицы в таможенных органах; наделение ее должностных лиц надлежащим кругом функций и полномочий; применения к должностным лицам подразделения по вопросам распоряжения имуществом, переходящим в собственность государства за нарушение таможенного законодательства, наряду с отрицательной мотивацией положительной.

Ключевые слова: таможня; структурно-организационное обеспечение таможен; имущество; имущество, переходящее в собственность государства за нарушение

таможенного законодательства; распоряжение имуществом, переходящим в собственность государства за нарушение таможенного законодательства.

Метою статті є дослідження структурно-організаційного забезпечення митниць у сфері розпорядження майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства, щоб визначити потенційні шляхи удосконалення у цій площині.

Постановка проблеми. Вітчизняні митні органи практично упродовж всього періоду незалежності української держави перебувають у стані перманентної трансформації та реформування. Унаслідок такого стану речей не вдається налагодити ефективну та якісну роботу митних органів за багатьма напрямками їх функціонування, включно із питаннями розпорядження майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства. Одним із «результатів» зазначених постійних змін і водночас причиною неефективності роботи митних органів є неналежним чином сформоване їхнє структурно-організаційне забезпечення. Саме тому запровадження ефективної організаційної структури, побудованої за функціональним принципом, відновлення управлінської вертикалі Держмитслужби сприятиме якісному та своєчасному виконанню покладених на неї обов'язків. При цьому від належної, раціональної структурно-організаційної складової митної справи залежить як внутрівідомча, так і міжвідомча впорядкованість процесу розпорядження майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства, що і обумовлює актуальність цього дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Здійснення операцій із розпорядження митницями майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства, під тим чи іншим кутом зору досліджено рядом вітчизняних науковців. Наприклад, Бабенко Л., Крилова А. вивчали процес вилучення майна у разі порушення митних правил [1]. Предметом студіювань Горбань Н. стала взаємодія органів Державної виконавчої служби (далі – ДВС) та митниць Державної фіскальної служби (далі – ДФС) під час передавання конфіскованого за рішенням судів майна [2]. Прус Л. зосередила увагу на публічних аспектах адміністрування операцій з майном, вилученим за порушення митного законодавства [3], на проблемах здійснення окремих операцій з майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства [4]. Однак, не зважаючи на високий рівень наукової розробленості вказаної проблематики, практично поза увагою вчених залишилось питання структурно-організаційного забезпечення митниць у сфері розпорядження майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства.

Виклад основного матеріалу. Трансформацію організаційно-структурного забезпечення митниць у сфері розпорядження майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства, можна простежити шляхом аналізу нормативно-правової бази, спрямованої на регулювання у досліджуваній сфері [5–8]. Як свідчать наведені нормативно-правові акти, функції щодо розпорядження майном, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, у різні періоди покладалося на такі організаційно-структурні елементи митних органів, як підрозділ з контролю за майном, що перейшло у власність держави, відділ складського обліку вилученого майна та розпорядження ним Управлінням матеріального забезпечення та розвитку інфраструктури митниці Міндоходів, відділ складського обліку вилученого майна та розпорядження ним Управлінням матеріального забезпечення та розвитку інфраструктури митниці

ДФС, відділ складського обліку, зберігання, оцінки вилученого майна та розпорядження ним Управлінням інфраструктури, держмайна та господарської діяльності митниці Держмитслужби.

Сьогодні функції розпорядження майном, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, покладається на відділ складського обліку, зберігання, оцінки вилученого майна та розпорядження ним Управлінням інфраструктури, держмайна та господарської діяльності митниці Держмитслужби, а методологічне забезпечення та контроль за дотриманням вимог законодавства діяльності відділу передано до відділу бухгалтерського обліку та супроводу операцій з вилученим майном Управління бухгалтерського обліку та звітності митниці Держмитслужби. Однак практика діяльності митниць свідчить, що насправді частково зазначені функції «розпорошені» між різними структурними підрозділами митниць або навіть їх окремими посадовими особами, внаслідок чого ускладнюється та уповільнюється комунікація між структурними одиницями митниць, що негативно позначається на швидкості реалізації майна, що перейшло у власність держави.

Для вирішення цієї проблеми пропонуємо створити у структурі митниць у межах затвердженого фонду оплати праці й граничної чисельності працівників самостійний структурний підрозділ із розпорядження майном, що переходить у власність держави. Таким підрозділом міг би бути сектор, до компетенції якого входили б виключно питання розпорядження майном, що переходить у власність держави, а до функціонального навантаження – координація інших підрозділів, дотичних до цих питань. Робота сектору із розпорядження майном, що переходить у власність держави, дозволила б більш ефективно координувати роботу щодо розпорядження майном, що переходить у власність держави, та оперативно розпоряджатись ним. Крім того, зняти додаткове навантаження з інших відділів, дотичних до роботи за цим напрямом. На нашу думку, цей сектор має бути створений як на прикордонних митницях, так і на внутрішніх митницях, проте рішення про доцільність створення сектору повинен приймати начальник митниці з урахуванням особливостей її діяльності.

Робота сектору, на нашу думку, може здійснюватися за такими напрямками: 1) забезпечення ведення складського обліку вилученого майна, що обліковується на позабалансових рахунках митниці; 2) розпорядження вилученим майном в установленому порядку; 3) забезпечення дотримання строків зберігання вилученого майна на складах митниці, а також за договорами зберігання; 4) проведення звірок із торговельними організаціями щодо стану реалізації майна; 5) нарахування витрат митниці на зберігання, оцінку, експертизу, сертифікацію, знищення (утилізацію) вилученого майна, оформлення документів щодо їх відшкодування; 6) передавання конфіскованих товарів і транспортних засобів органам ДВС для подальшого розпорядження; 7) організація оцінювання вилученого майна відповідно до законодавства про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні, а також податкового законодавства та визначення вартості лотів, товарів, транспортних засобів; 8) суцільна інвентаризація вилученого майна в усіх місцях його зберігання; 9) підготовка документів та видача чи передача для розпорядження в установленому порядку вилученого майна; 10) пошук приміщень для організації зберігання вилученого майна та укладання відповідних договорів згідно з чинним законодавством та розпорядчими документами митниці; 11) підготовка до проведення митних аукціонів, укладання відповідних договорів з операторами, ознайомлення з лотом та видача товару

переможцю електронного аукціону; 12) участь у роботі комісії з розпорядження вилученим майном відповідно до законодавства; 13) вжиття заходів щодо зменшення залишків вилученого майна, що зберігається митницею; 14) участь у взаємодії з територіальними органами виконавчої влади з питань розпорядження окремими категоріями вилученого майна; 15) забезпечення дотримання методичних рекомендацій із питань складського обліку вилученого майна; 16) участь у роботі комісій, створених органами ДВС, з питань розпорядження конфіскованим майном; 17) формування та подання відомчої статистичної звітності про рух вилученого майна; 18) забезпечення повернення товарів власникам чи уповноважених ним особам; 19) адміністрування надходжень від реалізації товарів, транспортних засобів, що перейшли у власність держави, та контроль за повнотою сплати податків; 20) передання певних груп товарів і транспортних засобів, що перейшли у власність держави, відповідним державним органам для подальшого розпорядження; 21) безоплатне передання товарів, транспортних засобів, що перейшли у власність держави; 22) моніторинг ефективності розпорядження майном, що перейшло у власність держави; 23) облік вилученого майна та операцій із ним.

До посадових осіб названого сектору доцільно сформулювати ряд вимог, зокрема: вища освіта (не нижче ступеня бакалавра) за фахом фінансово-економічного або юридичного спрямування, вільне володіння державною мовою; вміння працювати з інформацією; здатність одночасно працювати в кількох проектах; вміння розподіляти роботу та працювати в команді; зорієнтованість на кінцевий результат; вміння вирішувати комплексні завдання.

Організаційну структуру сектору пропонуємо представити таким чином: 1) начальник сектору; 2) головний державний інспектор сектору; 3) старший державний інспектор сектору.

Вбачається, що посадові обов'язки начальника сектора повинні охоплювати: 1) контроль за оцінкою, строками та обсягами вилученого майна, що обліковується митницею, надання відповідної інформації структурним підрозділам митниці для забезпечення своєчасного розпорядження ним; 2) участь у межах компетенції у роботі комісії митниці з питань розпорядження вилученим майном; 3) участь в інвентаризації вилученого майна в усіх місцях його зберігання в установленому порядку та вжиття заходів за результатами інвентаризації; 4) участь у перевірках митниці з питань, що належать до компетенції підрозділу, опрацювання результатів відповідних перевірок, вжиття заходів, спрямованих на усунення виявлених недоліків; 5) участь у розробці номенклатури справ, що належать до компетенції управління.

До посадових обов'язків головного державного інспектора сектора пропонуємо віднести: 1) ведення бухгалтерського обліку та супровід операцій з вилученим, прийнятим на зберігання, поміщеним у митний режим відмови на користь держави майном, а також майном, виявленим у зоні митного контролю, власник якого невідомий, та вилученого майна, що обліковується на позабалансових рахунках митного органу, відображення його руху та залишку у фінансовій звітності; 2) формування та подання відомчої статистичної звітності про рух вилученого майна; 3) забезпечення розпорядження валютними цінностями, дорогоцінними металами, дорогоцінним камінням, дорогоцінним камінням органічного утворення, напівдорогоцінним камінням; 4) звірення з торговельними організаціями щодо повноти та своєчасності розрахунків за реалізоване майно, здійснення контролю за правильністю та своєчасним надходженням до Державного бюджету України коштів від

реалізації майна, що перейшло у власність держави; 5) підготовка первинних документів для здійснення розпорядження вилученим майном, а також перевірка первинних документів, підготовлених іншими структурними підрозділами митниці, за формою і змістом; 6) здійснення обліку витрат митниці на зберігання, оцінку, сертифікацію, транспортування, проведення, у разі необхідності, аналізів та експертиз, переробку, утилізацію, знищення вилученого майна, надання відповідної інформації структурним підрозділам митниці для забезпечення їх відшкодування у встановлених законодавством випадках; 7) забезпечення ведення діловодства в управлінні згідно із затвердженою номенклатурою справ; 8) участь у межах компетенції у роботі комісії митниці з питань розпорядження вилученим майном; 9) здійснення заходів щодо зменшення залишків вилученого майна, що зберігається Митницею; 10) взаємодія з територіальними органами виконавчої влади з питань розпорядження окремими категоріями вилученого майна; 11) забезпечення дотримання методичних рекомендацій із питань складського обліку вилученого майна; 12) участь у роботі комісій, створених органами ДВС з питань розпорядження конфіскованим майном; 13) формування та подання відомчої статистичної звітності про рух вилученого майна; 14) виконання вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів, розпоряджень керівника, які не потребують іншої спеціальності, кваліфікації, зміни найменування посади чи професії, а також інших функцій, передбачених положенням про сектор.

Коло посадових обов'язків старшого державного інспектора сектора, на наше переконання, має охоплювати: 1) забезпечення дотримання строків зберігання вилученого майна на складах митниці, а також за договорами зберігання; 2) підготовка документів на видачу чи передачу для розпорядження в установленому порядку вилученого майна; 3) підготовка документації до оцінювання вилученого майна; 4) прийом на склад митного органу або передача на склади підприємств (у випадках, передбачених законодавством), а також видача з цих складів, прийняття на зберігання вилученого та конфіскованого за порушення митного законодавства за рішенням суду майна, а також майна, поміщеного у митний режим відмови на користь держави, майна, виявленого в зоні митного контролю, власник якого невідомий, підготовка документів для такого прийняття та передання; 5) організація і проведення суцільної інвентаризації майна, вилученого відповідно до митного законодавства, в усіх місцях його зберігання, в установленому порядку; 6) організація роботи складу митного органу, здійснення пошуку складських приміщень та укладання угод для зберігання майна; 7) здійснення заходів із розпорядження майном, вилученим відповідно до законодавства з питань митної справи; 8) участь у роботі комісії з розпорядження вилученим майном; 9) забезпечення передання конфіскованих товарів органам ДВС для подальшого розпорядження ним.

Щоб зацікавити посадових осіб сектору до якісного та ефективного виконання ними своїх службових обов'язків, до них, крім негативної мотивації (на кшталт матеріальної відповідальності), на нашу думку, необхідно застосовувати позитивну мотивацію, зокрема, належне преміювання на підставі пунктів 9 та 10 (встановлення, призупинення, зменшення чи скасування надбавок та встановлення премій посадовим особам митних органів) та пункту 4 (загальний фонд преміювання митних органів встановлюється в розмірі 20 % загального фонду посадових окладів за рік та економії фонду оплати праці; командна премія посадовим особам митних органів не виплачується у зв'язку з відсутністю Порядку визначення рівня досягнення особистих ключових показників ефективності роботи посадових осіб і працівників Держмитслужби) Постанови Кабінету

Міністрів України від 24 квітня 2020 р. № 310 «Питання оплати праці посадових осіб та працівників Державної митної служби України» [9].

Однак із переходом на нові (уніфіковані для всіх державних службовців) умови оплати праці та преміювання посадових осіб митниць втрачено важелі стимулювання за сумлінне, старанне та якісне виконання службових обов'язків. З 2015 р. різниця в рівні оплати праці фактично залежить лише від вислуги років, а розмір зарплати не перевищує середній по країні. Через відсутність змінної частки заробітної плати (надбавок), яка дозволяє особі впливати на свій дохід через підвищення інтенсивності праці, мотивація персоналу знижується. І, навпаки, експеримент 2017 р. зі збільшення заробітної плати митникам, коли 10 % коштів від перевиконання загального обсягу митних платежів було спрямовано на забезпечення функціонування органів, які безпосередньо здійснюють митний контроль (зокрема, оплату праці посадових осіб та реалізацію інфраструктурних проєктів), засвідчив тенденцію до збільшення надходжень митних платежів. Проте продовження експерименту в подальшому не відбулося, а сам механізм збільшення розміру заробітної плати, проведеного шляхом видання розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 березня 2017 р. № 250-р [10], свідчить про пошук тимчасового виходу, а не про комплексний підхід до формування антикорупційних заходів.

Із метою матеріального стимулювання високопродуктивної, ініціативної праці, підвищення її ефективності, якості, зацікавленості у досягненні кінцевого результату, виконання планових показників наповнення бюджету, стратегічних планів, посилення персональної відповідальності посадових осіб за доручену роботу або поставлені завдання посадовим особам митних органів, зокрема тим, які за своїми посадовими обов'язками займаються питаннями розпорядження майном, що переходить у власність держави, необхідно здійснювати встановлення премій і надбавок. Задля досягнення цієї мети, як і для розвитку інфраструктури та матеріально-технічного забезпечення діяльності митниці, пропонуємо створити спеціальний фонд розвитку митниці (далі – Фонд).

Кошти Фонду повинні формуватися за рахунок продажу майна, що перейшло у власність держави, з аукціонів за мінусом податків та платежів, що нараховані митницею під час перетину державного кордону та мають бути обов'язково сплачені. Решта суми від продажу майна має розподілятися 50/50 між Фондом та державним бюджетом. Невикористані у звітному році кошти Фонду вилученню не підлягають, а переходять на наступний рік і використовуються для розвитку митниці. При цьому вирішення питання стимулювання праці митників необхідно вирішувати одночасно з переглядом підходів до відповідальності за ефективність розпорядження таким майном.

Висновки. Отже, можемо підсумувати усе вищесказане такими тезисами: 1) ефективне та якісне розпорядження майном, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, можливе лише за умов належного структурно-організаційного забезпечення митних органів; 2) із метою вирішення питання структурно-організаційного забезпечення митних органів у сфері розпорядження майном, що перейшло у власність держави за порушення митного законодавства, необхідно в організаційну структуру митниць інтегрувати таку одиницю, як самостійний структурний підрозділ із розпорядження майном, що переходить у власність держави, зокрема сектор; 3) кадрове наповнення сектору доцільно репрезентувати трьома штатними одиницями, до функціонального навантаження яких віднести – у межах повноважень сектору – облік, оцінку, реалізацію, зберігання та передавання тощо майна, що перейшло у власність

держави за порушення митного законодавства; 4) задля забезпечення якісної, ефективної та доброчесної роботи посадових осіб зазначеного сектору доцільно, поряд із негативною мотивацією, застосовувати позитивну, зокрема – преміювання; 5) оскільки нормативно-правова база, якою регулюють питання оплати праці митників, створює певні правові колізії у цій площині, рекомендовано створити спеціальний фонд розвитку митниці, за рахунок якого й вирішувати питання позитивної мотивації митників.

Перспективи подальших наукових розвідок вбачаємо у дослідженні негативної мотивації працівників підрозділу з питань розпорядження майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства, тобто механізму їх матеріальної відповідальності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бабенко Л. В., Крилова А. П. Процес вилучення майна у разі порушення митних правил: проблеми та напрями вдосконалення. *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. 2018. Вип. 6(17). С. 622–630.

2. Горбань Н. С. Особливості взаємодії органів Державної виконавчої служби та митниць Державної фіскальної служби під час передавання майна, конфіскованого за рішенням судів. *Часопис Київського університету права*. 2018. № 3. С. 100–105.

3. Прус Л. Р. Публічне адміністрування операцій з майном, вилученим за порушення митного законодавства. *Modern Economics*. 2019. № 16. С. 145–150. URL : <https://modecon.mnau.edu.ua/issue/16-2019/prus.pdf> (дата звернення: 22.09.2020).

4. Прус Л. Р. Проблеми здійснення окремих операцій з майном, що переходить у власність держави за порушення митного законодавства. *Приазовський економічний вісник*. 2019. Вип. 5(16). С. 70–79.

5. Про створення окремих підрозділів по контролю за майном, що перейшло у власність держави : Наказ Держмитслужби України від 14 серпня 2006 р. № 690 / Державна митна служба України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0690342-06#Text> (дата звернення: 15.09.2020).

6. Про Міністерство доходів і зборів України : Указ Президента України від 18 березня 2013 р. № 141/2013 / Президент України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/141/2013#Text> (дата звернення: 01.10.2020).

7. Про утворення Державної фіскальної служби України : Постанова Кабінету Міністрів України від 21 травня 2014 р. № 160 / Кабінет Міністрів України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-2014-п#Text> (дата звернення: 18.09.2020).

8. Питання Державної митної служби : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1217-р / Кабінет Міністрів України. URL : <https://www.kmu.gov.ua/npas/pitannya-derzhavnoyi-mitnoyi-sluzhbi-i041219> (дата звернення: 23.09.2020).

9. Питання оплати праці посадових осіб та працівників Державної митної служби : Постанова Кабінету міністрів України від 24 квітня 2020 р. № 310 / Кабінет міністрів України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/310-2020-п#Text> (дата звернення: 29.09.2020).

10. Деякі питання спрямування частини суми перевиконання загального обсягу митних платежів за січень 2017 р. на забезпечення функціонування органів, які безпосередньо здійснюють митний контроль : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 березня

2017 р. № 250-р / Кабінет міністрів України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/250-2017-p#Text> (дата звернення: 10.09.2020).

REFERENCES

1. Babenko, L. V., & Krylova, A. P. (2018). Protses vyluchennia maina u razi porushennia mytnykh pravyl: problemy ta napriamy vdoshkonalennia [The process of seizure of property in case of violation of Customs Rules: issues and orders of improvement]. *Skhidna Yevropa: ekonomika, biznes ta upravlinnia – East Europe: economy, business and management*, 6(17), 622–630 [in Ukrainian].
2. Horban, N. S. (2018). Osoblyvosti vzaiemodii orhaniv Derzhavnoi vykonavchoi sluzhby ta mytnyts Derzhavnoi fiskalnoi sluzhby pid chas peredavannia maina, konfiskovanoho za rishenniam sudiv [Peculiarities of interaction of State Executive Service and Customs of State Fiscal Service of Ukraine in the process of seizure of property confiscated over the Courts decisions]. *Chasopys Kyivskoho universytetu prava – Journal of Kyiv University of Law*, 3, 100–105 [in Ukrainian].
3. Prus, L. R. (2019). Publichne administruvannia operatsii z mainom, vyluchenym za porushennia mytnoho zakonodavstva [Public administration of operations with property seized in violation of customs legislation]. *Modern Economics – Modern Economics*, 16, 145–150. URL : <https://modecon.mnau.edu.ua/issue/16-2019/prus.pdf> [in Ukrainian] (accessed September 22, 2020).
4. Prus, L. R. (2019). Problemy zdiisnennia okremykh operatsii z mainom, shcho perekhodyt u vlasnist derzhavy za porushennia mytnoho zakonodavstva [Problems on implementation of particular operations with property that becomes the property of the state for violation of Customs Legislation]. *Pryazovskyi ekonomichnyi visnyk – Priazovsky Economic Bulletin*, 5(16), 70-79 [in Ukrainian].
5. Nakaz Derzhmytsluzhby Ukrainy «Pro stvorennia okremykh pidrozdiliv po kontroliu za mainom, shcho pereishlo u vlasnist derzhavy» [The Order of the State Customs Service of Ukraine «On establishing of particular departments for control over the properties that become the property of the state» from August 14 2006, no. 690]. (2006, August 14). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0690342-06#Text> [in Ukrainian] (accessed September 15, 2020).
6. Ukaz Prezidenta Ukrainy «Pro Ministerstvo dokhodiv i zboriv Ukrainy» [The Decree of the President of Ukraine «On Ministry of Revenue and Duties of Ukraine» from March 18 2013, no. 141/2013]. (2013, March 18). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/141/2013#Text> [in Ukrainian] (accessed October 01, 2020).
7. Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy «Pro utvorennia Derzhavnoi fiskalnoi sluzhby Ukrainy» [The Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine «On establishing of State Fiscal Service of Ukraine» from May 21 2014, no. 160]. (2014, May 21). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/160-2014-n#Text> [in Ukrainian] (accessed September 18, 2020).
8. Rozporiadzhennia Kabinetu Ministriv Ukrainy «Pytannia Derzhavnoi mytnoi sluzhby» [The Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine «Issues of State Customs Service of Ukraine» from December 04 2019, no. 1217-r]. (2019, December 04). URL : <https://www.kmu.gov.ua/npas/pitannya-derzhavnoyi-mitnoyi-sluzhbi-i041219> [in Ukrainian] (accessed September 23, 2020).

9. Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy «Pytannia oplaty pratsi posadovykh osib ta pratsivnykiv Derzhavnoi mytnoi sluzhby Ukrainy» [The Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine «Issues of salary of officials and personnel of State Customs Service of Ukraine» from April 24 2020, no. 310]. (2020, April 24). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/310-2020-п#Text> [in Ukrainian] (accessed September 29, 2020).

10. Rozporiadzhennia Kabinetu Ministriv Ukrainy «Deiaki pytannia spriamuvannia chastyny sumy perevykonannia zahalnoho obsiahu mytnykh platezhiv za sichen 2017 r. na zabezpechennia funktsionuvannia orhaniv, yaki bezposeredno zdiisnuiut mytnyi kontrol» [The Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine «Some issues of directing part of the amount of overfulfillment of the total amount of customs payments for January 2017 to ensure the functioning of bodies that directly exercise customs control» from March 22 2017, no. 250-r]. (2017, March 22). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/250-2017-р#Text> [in Ukrainian] (accessed September 10, 2020).

U. V. Romaniuk. Structural and organizational providing of customs in the field of disposal of property that becomes the property of the state for violation of customs legislation

The paper is dedicated to issues on structural and organizational providing of customs in the field of disposal of property that becomes the property of the state for violation of customs legislation.

The purpose of the paper is researching of structural and organizational providing of customs in the field of disposal of property that becomes the property of the state for violation of customs legislation to find appropriate ways of improvement in this field.

Methods of research includes such scientific methods as analysis and synthesis (for monitoring of the scientific issues of research), law analysis method (to review the legal basis), modelling method (to form suggestions for structural and organizational providing of customs in the field of disposal of property that becomes the property of the state for violation of customs legislation).

The raw of problems of structural and organizational providing of customs in the field of disposal of property that becomes the property of the state for violation of customs legislation is determined. Among these problems the problem of inefficiency of structural and organizational points of the customs is as it involved in the process of permanent transformation. As a result, a disposal of property that becomes the property of the state for violation of customs legislation is not regulated well.

The directions of the decision of this problem are suggested: creation of the corresponding structural and organizational unit in customs authorities; endowing its officials with the appropriate range of functions and powers; application to the officials of the unit on the disposal of property that becomes the property of the state for violation of customs legislation, along with a negative positive motivation.

Key words: Customs; structural and organizational providing of customs; property; property that becomes the property of the state for violation of customs legislation; disposal of property that becomes the property of the state for violation of customs legislation.

Стаття надійшла до редакції 25 жовтня 2020 року